

Barcelona, 3 de febrer de 2016

La Sala Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, formada peles magistrats esmentats més amura,

En nom del Rei ha dictat la següent sentència

En el recurs de suplicació interposat per Institut Nacional de la Seguretat Social (INSS) a la sentència del Jutjat Social 3 Barcelona de data 29 de gener de 2015, dictada en el procediment núm. ... en el qual s'ha recorregut contra la part ..., ha actuat com a ponent II-Im. Sr. Miguel Angel Falguera Baró.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- En data 24 d'octubre de 2013, va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictes una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 29 de gener de 2015, que contenia la decisió següent:

"Que estimo la demanda presentada pel Sr. ... contra Institut Nacional de la Seguretat Social, i declaro a la part demandant en situació d'Incapacitat Permanent Absoluta per a tot tipus de treball, derivada de malaltia comuna, i en conseqüència condemno a Institut Nacional de la Seguretat Social que aboni a la part demandant una pensió vitalícia equivalent al 100% de la seva base reguladora de 1.994,85 euros mensuals, catorze vegades a l'any, i amb efectes jurídics des del dia 07.06.13, més les millores i mínims que siguin procedents.

SEGON.- En aquesta sentència es declaran com a provats els fets següents:

"Primer.- El Sr. ... amb D.N.I. núm. ... amb núm. afiliació a la S.S. lata de naixement 10.09.71, es troba d'alta en el Règim General com a conseqüència de la seva activitat con Administratiu.

Segon.- Iniciat procés per Incapacitat Temporal el dia 02.05.13 va ser donat d'alta mèdica per milloria en data 10.06.13. La part actora va presentar sol·licitud d'Invalidesa i tramitat el corresponent expedient administratiu, l'Institut Català d'Avaluació Mèdica va emetre el seu preceptiu informe en data 07.06.13 proposant la no qualificació d'Incapacitat permanent, assenyalant com lesions les següents: "Esclerosis múltiple estable bajo tratamiento (EDSS3.0), síndrome depresivo ansioso, pendiente de iniciar tratamiento psicoterapéutico), Aquesta proposta va ser acceptada pel director provincial del citat òrgan gestor, i en resolució de data 25.06.13 va desestimar la declaració d'Incapacitat Permanent. Efectuada reclamació previa va ser desestimada per resolució expressa de data 27.08.13.

Tercer.- La base reguladora de la prestació reclamada és de 1.994,85 euros

mensuals.

Quart.- Les lesions que presenta la part demandant són les següents: Esclerosi múltiple remitent-recurrent, amb un EDSS 3.5 i afectació de la memòria i la concentració, acompanyat de cansament, que de forma secundària provoca simptomatologia en l'esfera psiquiàtrica amb ansietat, depressió i bloqueig mental. "

TERCER.- Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària que el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle,

FONAMENTS JURIDICS

ÚNIC.- Sense postular la revisió fàctica s'oposa l'entitat gestora a la sentència que declara l'actora en situació d'incapacitat permanent absoluta emparat l'únic motiu del seu recurs en l'apartat c) de l'article 193 LRJS es denuncia pel recurrent la infracció de l'art. 137 LGSS.

En una deficient tècnica jurídica recursal es pretén, sense la modificació dels fets provats i articulants-se reposició al pronunciament d'instància únicament per l'examen del dret aplicat, una re-lectura de les dites lesions declarades provades, de tal forma que el resultat final res té a veure amb el relat fàctic inalterat.

Cal recordar a l'entitat gestora que el recurs de suplicado té una naturalesa extraordinària i que, en operar aquí la instància única, no correspon a aquesta Sala procedir i jutjar de nou allò que ha estat vist per la magistrada d'instància. L'objecte de la suplicació en supòsits com aquest comporta que si no està d'acord amb el relat fàctic hagi d'articular-se la seva revisió a través dels mecanismes oportuns -i, en concret, els disposats a l'apartat b) de l'art. 191 LPL-, Tanmateix, el que no és possible és que la Sala faci una nova lectura de les lesions declarades provades sense l'activació de la dita via recursal.

Certament, malgrat ser pacífics els fets provats, podria aquesta Sala considerar que les esmentades lesions no són constitutives del gML: d'incapacitat declarat. És evident però, que la conjunció de les patologies comporten que en el present cas es compleixin tots i cadascun dels requisits legals per tal de considerar la demandant en el declarat grau d'incapacitat permanent. En afecte, per bé que és cert que actualment no és apreciable que l'esclerosi múltiple tingui entitat suficient en un judici d'incapacitat, omet l'entitat gestora els rosecs que consten - pacíficament- en el fet provat quart: per tan, afectació de memòria i concentració, cansament, ansietat, depressió i bloqueig mental, quadre del que es deriva una incompatibilitat amb tot tipus de feines.

Les anteriors consideracions; doncs, han de comportar la desestimació del recurs, en tant que la jutjadora d'instància ha valorat adequadament les limitacions funcionals de l'actora en relació amb el tipus d'incapacitat, amb la conseqüència

de la plena confirmació del decideixo de la sentència recorreguda respecte el grau d'incapacitat.

Atesos els preceptes legals citats, els concordants amb els mateixos i les demés disposicions de general i pertinent aplicació

DECIDIM

Que hem de desestimar i desestimem el recurs de suplicació interposat per "Instituto Nacional de la Seguridad Social contra la sentència dictada pel jutjat del social número 3 deis de Barcelona en data 29 de gener de 2015, recaiguda en les actuacions ... en virtut de demanda deduïda per contra la dita entitat gestora en reclamació per incapacitat permanent i, en conseqüència, hem de confirmar i confirmem íntegrament sentència.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoni que quedara unit al rotlle.

Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini deis deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o treballadora o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, a l'Oficina núm. 6763 situada a la Ronda de Sant Pere, núm. 47 de Barcelona, nº 0965 0000 66, afegint a continuació sis dígitos. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígitos.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte que la Sala té obert en l'oficina bancària esmentada al paràgraf anterior, amb el núm. ..., afegint a continuació sis dígitos. Els quatre primers són els corresponents

al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos última números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígitos.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjanant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial s'hi afegint transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remeta la quantitat és IBAN ES 55 0049 3569 920005001274. A la dada de "ordenant" s'ha d'indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Caro a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions a concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígitos que consten en els paràgrafs precedentment respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial,

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem. José de Quintana Pellicer.- José Quetcuti Miguel.- Gregorio Ruiz Ruiz.

Publicació. Avui, el Magistrat ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.